

## El conocimiento en los procesos vinculares áulicos en el Nivel Superior



**Beatriz Norma LAMBRISCA**

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNJu  
nlambrisca@gmail.com



## El conocimiento en los procesos vinculares áulicos en el Nivel Superior

**Beatriz Norma LAMBRISCA**

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNJu  
nlambrisca@gmail.com

Fecha de recepción: 18.03.2022

Fecha de aceptación: 14.06.2022

### Resumen

El trabajo consiste en el análisis e interpretación de las relaciones y vinculaciones que establecen los sujetos de la educación durante el desarrollo de los objetos de conocimiento en el nivel superior. En este caso, se tomó un recorte de la muestra del proyecto de investigación “La transición del conocimiento en las relaciones vinculares de los estudiantes de nivel secundario y superior”, aprobado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales (SeCTER–UNJu).

La indagación se desarrolló a través de la metodología cualitativa, con un diseño flexible, que involucra una lógica compleja, dialéctica, considerando las concepciones teóricas y empíricas para la construcción de nuevos conocimientos.

A partir de la exploración, se persigue conocer y determinar la transición de los conocimientos en las interacciones de los sujetos durante el desarrollo de los contenidos de las disciplinas; indagar y analizar cómo circulan dichos saberes en las vinculaciones de los estudiantes entre ellos y la de éstos con los docentes; observar e indagar los tipos y las modalidades de relaciones que establecen los sujetos involucrados en las actividades académicas para analizar y comprender los procesos subjetivos implicados en el proceso.

En el escenario áulico se involucran procesos de socialización, de adquisición de competencias y destrezas, se controlan impulsos agresivos, se deliberan las normativas establecidas, se logra superar el egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración, hasta optimizar el rendimiento (Coll, 1991). Las actividades grupales constituyen propuestas significativas para los/as estudiantes por los procesos vinculares que se producen hacia el interior de ellos como resultado de las propuestas didácticas de los/as docentes.

**Palabras Clave:** conocimientos, procesos vinculares áulicos, nivel superior

**Cita sugerida:** Lambrisca, B. N. (2022). El conocimiento en los procesos vinculares áulicos en el Nivel Superior. *Investigaciones, Ensayos y Experiencias*, V (5), 169-176. <https://ies7-juj.infed.edu.ar/sitio/publicaciones/>

## Introducción

El presente trabajo es parte de una investigación desarrollada sobre “la transición del conocimiento en las relaciones vinculares de los estudiantes de nivel secundario y superior”, que fuera aprobada por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales, Universidad Nacional de Jujuy (SeCTER-UNJu); en la que se persiguió indagar y analizar los procesos de transición de los conocimientos en las relaciones vinculares de los/as estudiantes en instituciones de los niveles medio y superior, a través de una metodología cualitativa.

Las relaciones que se establecen entre los/as distintos/as actores en el escenario áulico se desarrollan a partir de una organización y planificación de contenidos disciplinares; donde se sitúan actividades individuales y grupales, planteos y resolución de problemas en un espacio que permite y posibilita el enriquecimiento psíquico. En este sentido, García Fallas, sostiene que “el objeto se conoce como totalidad que se da al sujeto, hacia una relación donde ambos interactúan en el proceso de construcción del conocimiento.” (2001, 98); en donde el conocimiento no es exclusivo del sujeto ni del objeto, sino que constituye el resultado de la relación que establece y de lo que construye como consecuencia de la interacción.

Las actividades pedagógicas propuestas por los/as docentes se presentan, por lo general, a través de acciones grupales, con trabajos de elaboración y resolución de problemas; promoviendo discusiones hacia el interior de estos como también con los otros; confrontando ideas y conceptualizaciones; estableciendo relaciones con la realidad educativa, que resulten significativas en la adquisición de competencias y destrezas; permitiendo la socialización, el control de impulsos y la deliberación sobre las normativas establecidas. Instancias estas que posibilitan la superación de conductas egocéntricas, al relativizar progresivamente el punto de vista propio, el nivel de aspiración, hasta alcanzar la optimización del rendimiento (Coll, 1991).

La calidad de los vínculos que se establecen depende de los acuerdos y desacuerdos de las postulaciones construidas teóricamente, de planteos de hipótesis y sus presunciones, de las posibles combinaciones y proposiciones acerca del conocimiento que se aborde; además de procesos subjetivos constituidos en la singularidad humana y en las relaciones por las que circulan dichos saberes. Estos se convierten en un vínculo social de encuentro y desencuentro en un pasaje de la subjetividad a la intersubjetividad, de aspectos manifiestos, conscientes, latentes y fantasmáticos. La relación pedagógica, sobre todo en la universidad, estaría sostenida por el “interjuego de los baluartes narcisistas de los docentes y de los alumnos, (...) cuya formación universitaria se encuentra atravesada por la fantasmática de la formación” (Cambursano, 2011, 15).

### Definiciones en torno a los alcances de la investigación

a) El lugar del conocimiento en las situaciones de enseñanza aprendizaje en el nivel superior:

En el campo de la formación docente, los contenidos desarrollados en los distintos espacios curriculares de la formación disciplinar guardan escasa relación, como también entre estos y la formación general. La propuesta del campo disciplinar y su desarrollo estuvo centrado en las prácticas cotidianas, permitiendo la interacción entre sus miembros, el análisis y la confrontación de ideas.

El conocimiento se trabaja y aborda desde diferentes disparadores creativos e innovadores, expuestos en los desarrollos de las clases (de carácter expositivas, dialogadas y otras); este aparece en algunas disciplinas tratado de forma lineal (revisionista) y en otros como problema, donde se cuestiona, se conflictúa y posiciona al sujeto como protagonista del escenario áulico.

b) El objeto de conocimiento como mediador de las relaciones-vinculaciones entre los sujetos involucrados en las situaciones de enseñanza aprendizaje...

El objeto de conocimiento posibilita las relaciones y los vínculos entre los sujetos implicados en las aulas, en las instituciones, trascendiendo en el contexto social y cultural.

Las relaciones entre los estudiantes a partir de la tarea en el aula se sostienen a través de trabajos grupales o individuales. En los primeros, cabe interrogarse acerca de ¿cómo aborda la tarea?, los procesos interactivos que se establecen en las resoluciones de las actividades grupales ¿están sostenidas en

conflictos sociocognitivos?, ¿cómo se establecen los encuentros entre sus miembros ante las diversas situaciones presentadas?

c) Los efectos subjetivos que producen los procesos comunicacionales en las instituciones.

Los efectos subjetivos se visualizan y expresan en las situaciones vivenciadas o experimentadas por los/as estudiantes durante los distintos momentos del proceso pedagógico. Los interrogantes que surgen los movilizan, los inducen a la búsqueda de respuesta y de encuentro con los demás, en las contradicciones que expresan permanentemente, y en las confrontaciones que realizan a través de las manifestaciones.

d) Las relaciones de poder sostenidas en el ámbito estudiado.

Las relaciones entre pares, y de estos con los/as docentes del aula, aparecen mediadas por el conocimiento, a través del cual se observan en algunas preocupaciones para comprender, en otra cierta apatía o indiferencia ante el grupo, evidenciándose omnipotencia frente a los saberes trabajados.

### La relación mediada por el conocimiento

El desarrollo de los conocimientos involucran una perspectiva dialéctica, deliberada, crítica, reflexiva si se aborda y sostiene permanentemente en promover el desarrollo cognoscitivo; planteo en el que se puede destacar conceptualizaciones como la de la autora Silvia Bleichmar, quien sostiene que la función de las relaciones sociales en la producción de subjetividad está referida no solo a dichas relaciones, sino a un "...un espacio teórico que nos corresponde en el que se definen de qué modo ciertos aspectos de las relaciones sociales mediatizan, vehiculizan, pautan, los modos primarios de constitución de los intercambios" (2005, 82), en el que emergen representaciones y normativas de las personas involucradas.

#### La producción de subjetividad

...se constituirá en la singularidad humana en el entrecruzamiento de universales necesarios y relaciones particulares que no sólo la transforman y la modifican, sino que la instauran (...), los universales que hacen a la constitución psíquica, así como los modos históricos que generan las condiciones del sujeto social. (Bleichmar, 2005, 83).

A través de las relaciones en las que circula el conocimiento, se producen modificaciones y cambios en los sujetos de la educación como resultado de los aprendizajes por las participaciones en el contexto educativo configurado histórica y culturalmente. La investigadora y autora argentina Alicia Lenzi, propone un planteo dialéctico acerca de estas relaciones, en el que sostiene un "enfoque sistémico-relacional para los procesos de enseñanza-aprendizaje" (2007, 175) y en el que el contexto áulico se presenta como "...sistemas complejos, abiertos, que interactúan entre sí, posibilitando que emerjan novedades en los conocimientos de los aprendices sobre los saberes disciplinares" (176); teniendo en cuenta además que de las prácticas educativas en contexto pueden producir novedades o aparecer como obstaculizadoras en el proceso.

En los espacios áulicos los interjuegos de conocimientos circulan los considerados válidos y permitidos para los propósitos institucionales, por sobre aquellos que los sujetos de la educación poseen como resultado de su construcción social, cultural e histórica. Los primeros son validados como cognoscibles a partir de experiencias institucionales y autorizados para tales fines.

Estudios contemporáneos revelan la aparición de novedades en un proceso dinámico a partir de las interrelaciones que se establecen entre los sujetos involucrados. En esas interacciones entre las personas y de estas con sus ambientes, se constituyen espacios en los que los procesos de conocimientos emergen, se desarrollan y alcanzan progresos funcionales específicos en tiempos determinados; y como consecuencia de las relaciones sociales aparecen nuevas funciones de conocimiento.

El enfoque en consideración involucra cierta complejidad, en cuya dinámica surgen nuevos conocimientos en el campo de los saberes tanto disciplinares como generales. En la situación contextual del aula, determinada históricamente y constituida formalmente, se producen situaciones diversas, en la que emergen fenómenos imprevistos y simultáneos, notorios y con trayectorias formales.

De las diversas disciplinas que convergen en los estudios del campo educativo, fundamentalmente acerca de las relaciones que se establecen entre los sujetos a través del conocimiento, tales como la Pedagogía en las diferentes orientaciones, la Psicología sobre todo desde la perspectiva constructivista y socio-histórica, las didácticas generales, específicas y de las profesiones, la Sociología escolar, la Historia de la educación, entre tantas otras, podrían "...dar cuenta por sí sola de las vicisitudes del estudio de los conocimientos en el aula y los modos de encarar las relaciones" (Castorina, 2015, 375).

En este sentido, la enseñanza aparecería más vinculada al contexto áulico en la que docentes y estudiantes interactúan, quedando relegados otros espacios en donde se entablan relaciones previas y posteriores a ella, tales como cuando se planifica, se estudia, se consulta, se intercambia con los pares, amigos, familias y demás. Desde esa concepción, el aprendizaje alcanzado se valoraría como el producto de las participaciones en el aula; pero de lo que se trata es de concebir al aprendizaje que realiza el sujeto como el resultado de una compleja trama de vínculos y relaciones a partir de su trayectoria educativa en su proceso histórico, social y cultural.

El aula se configura y se constituye en un espacio abstracto compuesto de fragmentos educativos uniformes, cuya "...singularidad se construye a partir de interacciones particulares y articulaciones mutuas de relaciones, procesos, experiencias y acuerdos sociales en una situación de copresencia" (Elichiry, 2009, 23), de las que se construyen en una escala de relaciones, experiencias y comprensiones mayor de lo que se define como lugar en sí.

### **El lugar del conocimiento y la posición de quien transmite el saber**

Las instituciones educativas y académicas tienen entre sus funciones principales la transmisión de saberes, del reconocimiento de la existencia de ellos, de admitir que hay saberes que pueden transmitirse; como también

...de agentes -*especialistas*- encargados de transmitir los saberes; (...) la presencia y el reconocimiento de una institución cuya razón de ser sea el poner en contacto a los especialistas encargados de la transmisión con los sujetos a quienes está destinada. (Frigerio, 1988, 39)

La transmisión de los contenidos a cargo de los especialistas -el/la docente- son quienes están autorizados para ejercer tal función, cuyo ejercicio en ocasiones, resulta incuestionable la tarea que desarrolla. Filloux destaca como aspecto importante de la formación el nivel de las interacciones, resaltando la capacidad de reflexión sobre las propias prácticas que posee el docente para un retorno a sí mismo; recuperar las bases inconscientes del proceso pedagógico en donde se articulen deseos y pulsiones para dar cuenta de lo ejecutante en el escenario y cómo este aparece y se transfiere en el vínculo docente - alumno. (Filloux, citado por Cambursano, 2011).

Al respecto, la autora Marta Souto le asigna al acto pedagógico como un lugar de encuentro, en cuyas relaciones se entrecruzan lo social, lo simbólico y lo subjetivo, en la que aparece lo afectivo como motor de las vinculaciones, prestando especial atención a aquellos aspectos inconscientes y fantasmáticos subyacentes en la relación pedagógica (citada por Cambursano, 2011). En los vínculos que establecen los sujetos se involucran aspectos cognitivos, socio-afectivos y subjetivos, producidos en la cotidianeidad con los pares, los/as docentes y con los diferentes actores institucionales académicos que participan en dichas comunidades.

En las relaciones se promueven reestructuraciones a nivel de pensamiento como resultado de construcciones cognitivas en la participación e interacción que realizan los sujetos en el campo educativo. Este último, tomado desde el posicionamiento Bourdieu y Wacquant (2005), se lo define como un espacio social de acción, de relaciones específicas y objetivas entre posiciones, a través de su existencia y por las determinaciones que se otorga a los sujetos; lo cual significa pensar el campo en términos de relaciones, que se configura histórico, social y culturalmente. El campo posibilita ampliar los saberes en los sujetos que participan y posicionarse de manera diferente frente a los conocimientos que se abordan como a la realidad circundante.

### **De la población de estudio**

Las instituciones educativas poseen "formas específicas de trabajo, reguladas por contratos y regulaciones que se han establecido para garantizar el logro de sus fines" (Baquero, citado por Aizencang, 2009, 17), constituyendo y orientando las perspectivas y las formas de vinculación entre sus miembros a través de la comunicación.

Se seleccionaron las instituciones de distintos niveles en función de lograr tener poblaciones diferenciadas; tales como sujetos de la educación secundaria y de nivel superior, con el propósito de analizar los emergentes en las relaciones, en los discursos y en otros aspectos, para determinar la existencia de diferencias o similitudes en sus posicionamientos, en los vínculos que establecen y los saberes que se producen a partir de ellos.

La creación de los espacios en las instituciones varía notablemente, constituyen estructuraciones diferentes en el tiempo, tanto para su tramitación como para el tratamiento de los conocimientos; los que aparecen regulados y normativizados de diversas formas, sobre todo bajo el control y regulación propia de las instituciones que cobran sentido en la particularidad de cada una, promoviendo relaciones distintivas y peculiares; constituyendo la identidad propia de cada una.

En las instituciones las poblaciones escolares varían según las características evolutivas de los sujetos que asisten a cada nivel del sistema educativo; en el caso de la escolaridad secundaria, uno de los niveles seleccionados para esta investigación, en su gran mayoría concurren adolescentes que transitan un proceso de desarrollo, de construcción y búsqueda de la identidad propia de la etapa. Mientras en el nivel superior son jóvenes, adultos con expectativas diferentes por las que transitan este nivel. Ambas situaciones promueven formas diferentes de vincularse y de relacionarse entre ellos.

### **El decir de los sujetos sobre las relaciones mediadas por el conocimiento**

Estudiantes de una de las disciplinas en la que se realizó el estudio de campo, de la carrera del Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación, de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJu., seleccionada para la investigación, consideraron que los contenidos desarrollados en la asignatura le son relevantes y significativos para su formación profesional, planteándose además en una mirada prospectiva para su formación que el tratamiento de éstos los ayudaría a poner en práctica e interpretar la realidad educativa.

Además, los saberes abordados en la disciplina le posibilitan abrir un camino para relacionarlos con la realidad educativa; otros estudiantes -en menor porcentaje- respondieron que el desarrollo de dichos saberes le permitieron reflexionar, indagar, cuestionar y problematizar el conocimiento. Asimismo, establecieron contacto con los demás, posibilitándoles la interacción entre pares y docentes (en una amplia mayoría), y con otros sectores de la comunidad por los trabajos de campo propuestos por la asignatura.

Ante la presencia de conflictos frente a los conocimientos desarrollados manifiestan que, para su resolución, pudieron hacerlo con los propios docentes y/o con el grupo de pares (en su gran mayoría); otros sin embargo manifestaron que recurrieron a otros docentes, compañeros actuales y avanzados de las carreras.

Ello daría cuenta de las diversas posibilidades que permite el conocimiento no sólo el avalado y autorizado institucionalmente, sino de otras alternativas puestas en juego en las situaciones de enseñanza-aprendizaje, promoviendo las interacciones entre los miembros de una comunidad académica. En los espacios de interacción áulica se generan diferentes formas de circulación del conocimiento, acercando el contacto con los actores involucrados, y en la que se develan los aspectos subjetivos, las impresiones y huellas sociales, culturales de cada sujeto.

Es allí donde, además, aparece el apoyo o el sostén en el otro ante la duda o el conflicto con el conocimiento, ante la empatía, la socialización de los conocimientos, la confrontación, la duda, el conflicto, el lugar donde se presenta el/los otro/s con sus diferencias y semejanzas, donde emerge el grupo a partir de los esquemas referenciales y conceptuales a los que adhieren, se relacionan y que prospectivamente se van constituyendo.

Los espacios de enseñanza aprendizaje pueden convertirse en ámbitos propicios para el diálogo, los intercambios entre los diversos agentes implicados en tales procesos y promover acciones más colaborativas y socializantes. Es en dichos encuentros donde los/as estudiantes tienen posibilidades de generar vínculos de interioridad con el conocimiento y de apropiación de estos de manera significativa.

El tipo de interacción que promueva el docente en el aula constituye además un conocimiento del que se apropian los/as estudiantes, es decir que las formas en cómo se presentan las actividades, tareas o propuestas de trabajo promoverá un efecto y un tipo específico de conocimiento, el que sin duda tendrá sus implicancias, significaciones, resignificaciones o apatía e indiferencia.

### **Aspectos emergentes de la situación áulica en el Instituto de Enseñanza Superior**

Las producciones emergentes del tratamiento de temáticas específicas en las situaciones áulicas de las instituciones de nivel superior seleccionadas, se determinó que, en el transcurso y desarrollo de clases, emergen formas particulares de circulación del conocimiento como resultado de las actividades propuestas por las/os docentes. En una de ellas, y a manera de ejemplificar, las estudiantes debían preparar una clase, en la que debían presentar una planificación previa que contenga tres momentos: de inicio, desarrollo y cierre. El contenido no era presentado por “la docente”, sino que estaba a cargo del grupo expositor (modalidad que fue asignada por la docente a cargo de la asignatura). En el desarrollo de la actividad áulica se observó un clima de respeto, generando un espacio para las interacciones, permitiendo la participación del resto de las integrantes.

En el tema abordado, las alumnas refirieron a sus propias vivencias como madres y/o hermanas mayores, permitiéndonos inferir que el proceso de circulación/transición del conocimiento, si bien en algunos momentos fue teórico, de acuerdo al material de estudio para la exposición, sin embargo, permitió la reflexión, la transferencia, la confrontación y la relación con la vida cotidiana de los/as estudiantes.

Concluida la clase, se implementó una encuesta semiestructurada a estudiantes, de las que se puede rescatar algunas expresiones tales como que los conocimientos abordados en la clase le sirven para su formación profesional, pero que también les despertaron algunos interrogantes y preguntas y que los temas abordados les posibilitaron continuar analizando y confrontando en otros ámbitos.

**Referencias**

- Aizencang, N. (2009). Los procesos de aprendizaje en contextos escolares: particularidades, problemas y desafíos. En Elichiry, N. (Comp). *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de Psicología Educativa*. JVE Ediciones.
- Bleichmar, S. (2005). *La subjetividad en riesgo. Colección Psicoanálisis, sociedad y cultura*. Topia Editorial.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI Editores.
- Cambursano, S. (2011). *Relación Pedagógica en la Universidad. Intersubjetividad y Formación*. Facultad de Humanidades de Catamarca. Encuentro Grupo Editor.
- Castorina, J. A. (2015). Los problemas del conocimiento escolar en la investigación educativa: Un análisis crítico. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 25(2) Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1515-94852015000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852015000200007&lng=es&tlng=es)
- Coll, C. (1991). *Aprendizaje Escolar y construcción del conocimiento*. Paidós Educador.
- Edwards, V. (1993). La relación de los sujetos con el conocimiento. Los conocimientos escolares y su existencia social. *Revista Colombiana de Educación*, (27). <https://doi.org/10.17227/01203916.5304>
- Elichiry, N. (2009) *¿Dónde y cómo se aprende?* JVE Ediciones.
- Frigerio, G. (1988). Inconsciente y relación pedagógica: una perspectiva para pensar la educación. En Filmus, D. y Frigerio, G., *Educación, Autoritarismo y Democracia. Cuadernos FLACSO*. Miño y Dávila.
- García Fallas, J. (2001). Construcción de un sujeto epistemológico en el campo de la educación. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 39(98), 97+. <https://link.gale.com/apps/doc/A109180226/IFME?u=anon-7284e357&sid=googleScholar&xid=c2bf2188>
- Lenzi, A. (2007). Construcción de conocimiento en el aula. D. Aisenson, J. A. Castorina, N. Elichiry, A. Lenzi, S. Schlemenson (comps.), *Aprendizaje, sujetos y escenarios: Investigaciones y prácticas en psicología educativa*. Noveduc.
- Najmanovich, D. (2019). *Complejidades del saber*. Noveduc/Perfiles.